

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D 1467 DEL 09/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 12/03/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21/05/2021, alle ore 9.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI) – Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2917 del 29/04/2021:

Componente: Prof. Giacomo Cabri– Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Componente: Prof.ssa Rebecca Montanari – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

Componente: Prof. Paolo Nesi – Professore presso l'Università degli Studi di Firenze

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Nesi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Rebecca Montanari.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1467 del 09/03/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 20 del 12/03/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14/06/2021 alle ore 15.30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 21/05/2021

PRESIDENTE Prof. Paolo Nesi

COMPONENTE Prof. Giacomo Cabri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Rebecca Montanari



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI) – Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo Nesi – Professore presso l'Università degli Studi di Firenze;

COMPONENTE: Prof. Giacomo Cabri– Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Rebecca Montanari – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8

b1) titolarità di corsi o di moduli inerenti il SSD impartiti in corsi di Laurea e Laurea Magistrale, valutati per ciascuna annualità e numero di crediti per annualità– max 5

b2) assistenza alle attività didattiche di laboratorio/tutoraggio inerenti il SSD impartiti in corsi di Laurea e Laurea Magistrale– max 1

b3) titolarità di corsi inerenti il SSD impartiti in corsi professionalizzanti e di Master Universitari di I o II livello, valutati per ciascuna annualità– max 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, eventualmente supportata da lettere di referenza – max 10

c1) assegni di ricerca o similari, valutati per annualità– max 5

c2) RTD-A – max 4,5

c3) borse di studio, valutati per annualità – max 0,5

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 8

d1) coordinatore/responsabile di unità/partecipante a progetti regionali, nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi – max 6

d2) coordinatore/responsabile di unità/partecipante a progetti di trasferimento tecnologico e di ricerca industriale in collaborazione con imprese ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi – max 2

e) realizzazione di attività progettuale - max 2

f) titolarità di brevetti – max 2

g) relatore su invito a congressi nazionali e internazionali e workshop, ad esempio keynote speaker, panelist– max 2

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché considerando la sua coerenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Monografie max punti 2 per ogni monografia
Articoli su riviste max punti 5 per ogni articolo
Atti di conferenze max punti 4 per ogni atto
Atti di workshop max punti 1 per ogni atto
Capitoli di libro max punti 1 per ogni capitolo

Per ciascun prodotto scientifico, il punteggio assegnato sarà il risultato della valutazione della collocazione editoriale, dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, del contributo individuale del candidato (anche in relazione al numero degli autori) e della coerenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti).

In particolare, il punteggio verrà assegnato secondo la formula moltiplicativa:

$$M \times A \times C1 \times C2$$

Dove:

M è la coerenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti) (valore tra 0,1 e 1);

A è il contributo individuale del candidato (anche in relazione al numero degli autori) (valore tra 0,1 e 1)

C1 è l'originalità, innovatività, rigore metodologico (valore tra 0,1 e 1)

C2 è la collocazione editoriale che deriva dallo schema della valutazione per la produzione scientifica riportato in precedenza (valore tra 0,1 e 5).

Se il punteggio di un candidato è superiore ai 54 punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni, tale punteggio verrà riportato a 54, mentre quello degli altri candidati verrà ridotto proporzionalmente.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato utilizzando indicatori bibliometrici quali ad esempio, h-index totale e il numero complessivo di citazioni, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di punti 6.

PRESIDENTE Prof. Paolo Nesi

COMPONENTE Prof. Giacomo Cabri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Rebecca Montanari



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D 1467 DEL 09/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 12/03/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Nesi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Rebecca Montanari.

In fede

Luogo e data

21/5/2021

Il Prof. Paolo Nesi



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D 1467 DEL 09/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 12/03/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo Cabri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Rebecca Montanari.

In fede

Modena, 21 maggio 2021

Prof. Giacomo Cabri
